ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать четвертый | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 22-го Декабря 1885 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1885 г. по 10 к. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 51.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— *Циркулярное предложеніе г. попечителя директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ Кіевскаго учебнаго округа.* Народная школа должна имѣть въ виду главнымъ образомъ воспитательныя задачи, а потому, служа интересамъ грамотности, она всегда должна внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы способствовать укрѣпленію религіознаго чувства, поднятію народной нравственности и поддержанію добрыхъ народныхъ обычаевъ; стараться о томъ, чтобы воспитать въ учащихся любовь къ Царю и отечеству, пробуждать въ нихъ чувство уваженія къ родителямъ и къ старшимъ вообще, и развивать тѣ основы для правильныхъ взаимныхъ отношеній къ ближнимъ, какія требуются ученьемъ христіанскимъ и установившеюся общественною нравственностью. Чтобы цѣли, указанныя мною, соотвѣтственно характеру школы, могли быть достигаемы съ успѣхомъ, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, озаботиться объ этомъ всѣми зависящими отъ васъ мѣрами, и, кромѣ того, я, съ своей стороны, предлагаю наблюсти, чтобы въ народныхъ училищахъ ввѣреннаго вамъ района, во первыхъ, на непремѣнной обязанности всѣхъ учителей и учительницъ народныхъ училищъ лежало: а) присутствовать вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми не только на литургіи, но и на вечернемъ и утреннемъ богослуженіи, когда учащіеся по преимуществу могутъ принимать участіе въ церковномъ чтеніи; б) приготовлять учащихся къ чтенію и руководить ими въ церкви во время чтенія, по предварительному соглашенію съ законоучителемъ или настоятелемъ прихода; в) слѣдить, чтобы учащіяся дѣти, стоя впереди всѣхъ присутствующихъ, въ томъ мѣстѣ, какое указано будетъ настоятелемъ, держали себя соотвѣтственно святости мѣста и важности совершаемаго богослуженія, знаменуя себя благоговѣйно крестнымъ знаменіемъ, полагая земные поклоны и становясь при богослуженіи на колѣни въ то время, когда это слѣдуетъ по указанію законоучителя; г) исполнять съ учащимися всѣ религіозныя требованія, по распоряженію законоучителя или настоятеля прихода; д) всѣми мѣрами заботиться о томъ, чтобы учащіеся, не принимающіе участія въ хорѣ, пѣли вмѣстѣ съ хоромъ слѣдующія пѣснопѣнія: *Слава въ вышнихъ Богу*, *Взбранной воеводѣ* и эктеніи на утрени; *Символъ вѣры* (гдѣ поется), *Достойно есть*, *Отче нашъ* и эктеніи на литургіи; е) заботиться о томъ, чтобы принимали участіе въ церковномъ пѣніи ученики, уже вышедшіе изъ училища, и тѣ изъ взрослыхъ, которые обучались или обучаются пѣнію въ классѣ взрослыхъ; ж) во время вечернихъ занятій со взрослыми иногда предлагать такія религіозныя чтенія, по соглашенію съ законоучителемъ, которыя бы оставляли послѣ себя сильныя впечатлѣнія въ присутствующихъ, а для этого весьма полезно было бы начинать и оканчивать такія чтенія религіознымъ пѣніемъ. Во вторыхъ, необходимо внушать учащимся, чтобы они всѣмъ духовнымъ особамъ, начальственнымъ лицамъ, всякимъ сельскимъ и волостнымъ властямъ, старикамъ и старухамъ, при встрѣчѣ съ ними, отдавали имъ почтеніе снятіемъ шапки поклономъ, съ извѣстнымъ привѣтствіемъ. Если въ дѣтяхъ будетъ развита привычка такого почтительнаго отношенія къ старшимъ, то впослѣдствіи, въ зрѣломъ возрастѣ, это перейдетъ въ сознаніе необходимости всегда быть вѣжливымъ при встрѣчѣ со всякимъ ближнимъ своимъ, какъ человѣкомъ. Почтительное отношеніе дѣтей къ старшимъ, какъ проявленіе нравственной потребности, будетъ постепенно способствовать сдержанности въ поступкахъ, развитію стыдливости, правильному и надлежащему отношенію дѣтей къ родителямъ. Школа, преслѣдуя такимъ образомъ воспитательныя цѣли на почвѣ религіозной, достигнетъ желательной связи съ семьею и мѣстнымъ обществомъ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ дѣлъ объ изданномъ тайнымъ совѣтникомъ П. Н. Батюшковымъ VIII выпускѣ „*Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ*“ —Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить автора за сіе изданіе.

Мѣстныя Распоряженія.

— 16 декабря, на вакантное мѣсто псаломщика при Успенской церкви въ с. Котрѣ, Пружанскаго уѣзда, назначенъ сынъ псаломщика *Владиміръ Черняковскій*.

— 16 декабря, **уволенъ**, согласно прошенію, отъ должности псаломщикъ Фастовской церкви, Бѣлостокскаго уѣзда, *Андрей Сацевичъ*.

— 13 декабря, утверждены въ **должности церковныхъ старостъ** на 3 года выбранные къ церквамъ: 1) Александро-Слободской, Ковенскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Гирянъ *Павелъ Матвѣевъ Скромовъ*; 2) Норицкой, Вилейскаго уѣзда, крест. дер. Волковъ *Левъ Адамовъ Анкуда* на 3-е трехлѣтіе; 3) Молодечнянской, того же уѣзда, кр.

м. Молодечно *Севастіанъ Петровъ Соллогубъ*—на 2-е трехлѣтіе; 4) Домачевской, Брестскаго уѣзда, крест. дер. Новоселокъ *Григорій Стефановъ Гасюкъ*; 5) Зводской, тогоже уѣзда, крест. с. Малыхъ Зводовъ *Антонъ Никитинъ Левчукъ*; 6) Лыщицкой, тогоже уѣзда, крест. села Остромечева *Дмитрій Назарѣевъ Петручикъ*—на 5-е трехлѣтіе; 7) Дятловичской, Волковыскаго уѣзда, крест. дер. Зарѣчанъ *Иванъ Осиповъ Лисокъ*—на 2-е трехлѣтіе.

Мѣстныя Извѣстія.

— 16 декабря, преподано **архипастырское благословеніе** Его Преосвященства священнику Добромысльской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Ипполиту Гомолицкому*, помѣщику им. Добромысль г. *Юндзилъ*, помѣщику полковнику г. *Керсновскому* и прихожанамъ Добромысльской церкви, крестьянамъ с. Добромысля и дер. Гляденя и Заканличья, за ихъ пожертвованія и усердіе къ храму Божію.

— 15 декабря, Преосвященнѣйшимъ Смарагдомъ, епископомъ Ковенскимъ, **рукоположенъ** во діакона на вакансію псаломщика Ковенскаго Александро-Невскаго собора *Владиміръ Коронцевичъ*.

— 15 декабря, Преосвященнѣйшимъ Смарагдомъ, епископомъ Ковенскимъ, въ сослуженіи съ мѣстнымъ духовенствомъ **освящена** новая каменная, военнаго вѣдомства, церковь, въ г. Ковно, пристроенная къ манежу III пѣхотнаго Донского полка, во имя святителя и чудотворца Николая. Во время богослуженія пѣли 2 хора—архіерейскій и полковой, проповѣдь произнесена священникомъ Тимоѳеемъ Лубянскимъ; присутствовали въ церкви и манежѣ, куда отворена была дверь изъ церкви, кромѣ генералитета и постороннихъ богомольцевъ—два полка 110 Камскій и 111 Донской съ знаменами и штандартами.

— 6 декабря, **освящена** капитально возобновленная на средства прихожанъ Велико-Ельнянская церковь, приписная къ Каменецкой, Брестскаго уѣзда.

— **Пожертвованія.** Въ Старокорнинскую церковь, Бѣльскаго уѣзда, крестьяниномъ дер. Мохнатаго Кондратіемъ Котомъ пожертвовано 100 р. на пріобрѣтеніе колокола.

— Въ Щитовскую церковь, того же уѣзда, мѣстные прихожане на пріобрѣтеніе иконъ для иконостаса пожертвовали 70 р.

— 11 декабря **скончался** состоящій на вакансіи псаломщика при Охоновской церкви, Слонимскаго уѣзда, діаконъ *Іосифъ Рожановичъ*.

— **Вакансіи—Священника:** въ г. *Россіенахъ* (3), въ с. *Глинномъ*—Кобрин. уѣзда (3), въ м. *Батуринѣ*—Хотѣнчицкой церкви—Вилейскаго уѣзда—много разъ. **Протодіакона:** при Виленскомъ каѳедральномъ соборѣ (22). **Псаломщика:** въ *Мотолѣ*—Кобринскаго уѣзда (4), въ с. *Фастахъ*—Бѣлостокскаго уѣзда (1), въ с. *Охоновѣ*—Слонимскаго уѣзда (1), въ с. *Косичахъ*—Брестскаго уѣзда (5), въ с. *Деревной*—Слонимскаго уѣзда (7), въ с. *Сычахъ*—Брестскаго уѣзда (4), въ г. *Россіенахъ* (3), въ с. *Язнѣ*—Дисненскаго уѣзда (4).

Отд. V. Объявленія—исключительно по предметамъ общественной благотворительности.

Срокъ—два раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна за годъ: 2 руб., съ пересылкой 3 р.

Годовымъ подписчикамъ журнала выдается безплатное приложеніе: „Къ Читателямъ и Сотрудникамъ", брошюра редактора протоіерея Г. П. Смирнова-Платонова.

Подписка принимается: Москва, Остроженка, Савеловскій переулокъ, въ конторѣ изданія „ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ", при типографіи Снегирева.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

— **Изъ Гелванъ** (Виленскаго уѣзда). Въ воскресенье, 27 октября въ Гелванской церкви происходило присоединеніе къ православію одного изъ раскольническихъ начетчиковъ безпоповщинскаго толка, друйскаго мѣщанина, проживающаго въ им. Иваново 2-го стана Виленскаго уѣзда, Павла Тихоновича Безпалова, 28 лѣтъ отъ роду. Павелъ Безпаловъ, будучи еще раскольникомъ, часто посѣщалъ православную церковь, прислушивался къ совершаемому въ ней православному священнослуженію и, какъ только встрѣчался удобный случай, любилъ вступать въ споры съ православными вообще и въ особенности съ православнымъ священникомъ „отъ писаній", какъ выражаются раскольники. Пишущему эти строки, однажды случайно пришлось присутствовать въ Гелванскомъ волостномъ правленіи на спорѣ Безпалова съ священникомъ Дукштанской церкви о. А. Серебренниковымъ, который, какъ знатокъ раскола, хотя и поражалъ Б—ва на всѣхъ пунктахъ раскольническихъ заблужденій, но все таки онъ оставался при своемъ мнѣніи. Уже тутъ опытному глазу можно было замѣтить, что въ душѣ Б—ва совершается переворотъ въ пользу православія и что онъ самъ по своему внутреннему убѣжденію не сочувствуетъ расколу, хотя на словахъ и отстаиваетъ его заблужденія. Бесѣда продолжалась около двухъ часовъ и на прощаніе съ Б—вымъ, о. С—ковъ сказалъ ему: „Вотъ, тебѣ истинный крестъ Христовъ (тутъ о. С—ковъ истово осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ), что ты присоединишься къ нашей православной восточной церкви". И предчувствія опытнаго пастыря сбылись только 27 октября сего года.

Причины, побудившія Б—ва присоединиться къ православной церкви, указаны въ прошеніи, поданномъ имъ священнику Гелванской церкви 13 октября, въ которомъ Б—овъ пишетъ: „Руководствуясь правилами Божественнаго писанія, я пришелъ къ тому убѣжденію, что внѣ церкви православной нѣтъ спасенія и разрѣшенія отъ грѣховъ. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, явившись ученикамъ своимъ по воскресеніи изъ мертвыхъ, *„дунулъ и сказалъ имъ: пріимите Духа Святаго. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: а имже держите, держатся* (Іоан. 20, 22—23). Въ другомъ мѣстѣ Господь сказалъ: *„аще свяжеши на земли, будетъ связано на небесѣхъ, и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ"* (Матѳ. 16, 19) и такимъ образомъ власть *„вязать и рѣшить"*, данная первоначально апостоламъ преемственно перешла къ ихъ преемникамъ—епископамъ, а отъ нихъ и къ священникамъ. И еще Спаситель сказалъ: *„аще не снѣсте Плоти Сына человѣческаго, ни піете Крови его, живота не имате въ себѣ. Ядый мою Плоть и піяй мою Кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ. Ядый мою Плоть и піяй мою Кровь, имать животъ вѣчный* (Іоан. 6, 53—54—56). Въ виду такихъ ясныхъ указаній нашего Спасителя въ превосходствѣ православія надъ всѣми другими религіями, я и рѣшился присоединиться къ церкви православной восточной".

Положимъ, что былъ споръ по поводу исправленія богослужебныхъ книгъ, возникшій въ началѣ учрежденія патріаршества въ Россіи и усилившійся при Никонѣ, но этотъ споръ возникъ въ началѣ по невѣжеству переписчиковъ богослужебныхъ книгъ, а при Никонѣ, по недоумѣнію и въ особенности также по невѣжеству попа Лазаря и попа Никиты, противъ которыхъ и ихъ сторонниковъ въ 1867 г. издана отъ лица собора, составленная Симеономъ Полоцкимъ, книга „Жезлъ правленія". Послѣ Никона патріархомъ Іоакимомъ временно были допущены къ употребленію старопечатныя книги только съ тѣмъ условіемъ, чтобы раскольники не хулили святую православную церковь и святыя таинства". „По всѣмъ симъ соображеніямъ, я не нахожу надежды со стороны старообрядцевъ на спасеніе; и на самомъ дѣлѣ видно, что старообрядцы по книгамъ старопечатнымъ имелуютъ себя только православными, а сами чуждаются древлеправославной церкви и отлучаются отъ ней. Это—явное недоразумѣніе и заблужденіе, отъ котораго раскольники не хотятъ отстать и живутъ безъ священства, безъ исповѣди многія умираютъ и вѣчно погибаютъ. Но я проситель, оставляя раскольническія заблужденія, изъявляю свое искреннее и чистосердечное желаніе придти въ единеніе съ церковью православною восточною каѳолическою" *).

Актъ присоединенія совершился предъ Божественной литургіей по предварительномъ исповѣданіи Б—вымъ своихъ согрѣшеній. Приступая къ обряду присоединенія, священникъ обратился къ присоединяющемуся съ слѣдующими словами:

Не только у православныхъ, но и у всѣхъ вообще христіанъ есть достопочтенный обычай высказывать своимъ ближнимъ и дорогимъ сердцу добрыя пожеланія, сопровождаемыя наставленіями, служащими для ихъ назиданія. И наша православная церковь, какъ любвеобильная наша мать, пекущаяся о чадѣхъ своихъ, привѣтствуетъ тебя устами меня недостойнаго ея служителя съ словомъ назиданія въ настоящій моментъ, весьма важный въ твоей жизни, радуясь твоему обращенію на путь истины и жизни. Но прежде чѣмъ сказать тебѣ нѣсколько словъ назиданія отъ лица святой церкви и отъ священнаго писанія, я нахожу необходимымъ разсказать тебѣ одинъ случай изъ книги Дѣяній святыхъ апостоловъ, который ясно показываетъ, что присоединеніе къ истинной вѣрѣ должно быть чуждо своекорыстныхъ расчетовъ, что оно должно быть лишь средствомъ къ нравственному преуспѣянію и всестороннему благополучію въ здѣшней жизни въ царствѣ благодати и къ достиженію вѣчнаго спасенія царства небеснаго въ жизни загробной—въ царствѣ славы.

Вотъ этотъ случай.

Послѣ убіенія камнями первомученика и архидіакона Стефана противъ христіанъ воздвигнуто жестокое гоненіе. Особенною жестокостью противъ христіанъ отличался нѣкто Савлъ или Саулъ. Многіе христіане, въ томъ числѣ и апостолы, разсѣялись съ проповѣдью въ разныя стороны. Въ числѣ прочихъ ушелъ изъ Іерусалима и одинъ изъ семи діаконовъ св. Филиппъ, который достигъ Самаріи и тамъ сталъ учить о Христѣ Іисусѣ. Жители Самаріи съ радо-

*) Прошеніе Б—ва находится при дѣлахъ Гелванской церкви за текущій годъ.

стью приняли его ученіе, увѣровали въ распятаго Мессію и были крещены св. Филиппомъ. Въ Самаріи, въ томъ городѣ куда пришелъ св. Филиппъ съ проповѣдью, жилъ Симонъ Волхвъ, который своими чарами удивлялъ дотолѣ всѣхъ, которому всѣ внимали и про котораго всѣ говорили „сей есть великая сила Божія“. Этотъ Симонъ Волхвъ пришелъ къ св. Филиппу, внимательно слушалъ его проповѣдь, самъ увѣровалъ и, крестившись, не отходилъ отъ св. Филиппа. Видя затѣмъ совершающіяся великія чудеса и знаменія, онъ изумлялся и тутъ же въ его душѣ зародилось желаніе получить такую силу, которою онъ могъ бы творить чудеса и знаменія и такимъ образомъ удовлетворять своимъ самолюбивымъ стремленіямъ. Когда же бывшіе въ Іерусалимѣ апостолы услышали, что самаряне приняли крещеніе, но не приняли еще Духа святаго, послали къ нимъ Петра и Іоанна, чтобы они чрезъ возложеніе рукъ низвели на самарянъ благодать святаго Духа, то Симонъ Волхвъ, увидѣвши, что тѣ, на кого апостолы возлагаютъ свои руки, принимаютъ благодать святаго Духа, принесъ къ апостоламъ деньги и сказалъ имъ: дайте мнѣ власть сію, чтобы тотъ, на кого и я возложу руки, получалъ Духа святаго. Но Петръ сказалъ ему: сребро твое да будетъ въ погибель съ тобою; потому что ты помыслилъ получить даръ Божій за деньги и для своекорыстныхъ цѣлей. Изъ этого случая ясно видно, какъ я и сказалъ тебѣ въ началѣ возлюбленный о Господѣ братъ, что присоединеніе къ православію не должно быть плодомъ своекорыстныхъ цѣлей, а единственнымъ побужденіемъ къ сему должно быть нравственное преуспѣяніе и всестороннее благополучіе въ жизни здѣшней—въ царствѣ благодати и вѣчное спасеніе—царство небесное—въ жизни загробной—въ царствѣ славы. Другихъ цѣлей наша православная религія не имѣетъ. До сего времени ты пребывалъ въ расколѣ и находился подъ вліяніемъ расколоучителей, а теперь, по присоединеніи къ православію, ты становишься сыномъ православныя церкви и обязанъ всецѣло воспринять и осуществлять въ своей жизни ея богооткровенное ученіе; иначе: „сугубъ грѣхъ имаши“. По присоединеніи твоемъ къ православію, ты освобождаешься отъ рабства грѣху, но становишься рабомъ праведности. Какъ до присоединенія, ты предавалъ всѣ свои члены въ рабы нечистотѣ и беззаконію на дѣла беззаконныя, по словамъ св. апостола Павла, такъ теперь, по присоединеніи, предоставь всѣ члены твои въ рабы праведности на дѣла святыя (Рим. 6, 18—19). Не тяготись и будь далекъ отъ ходячей между раскольниками поговорки, „въ какой я вѣрѣ родился, въ такой и умру“ и еще, „что никто добрый и честный не измѣняетъ той вѣры, въ которой родился“. Это несправедливо. Не ты одинъ оставляешь тьму заблужденій и идешь къ свѣту. Многіе отцы и учители церкви родились и воспитаны въ язычествѣ, а въ зрѣломъ возрастѣ приняли христіанство. Такъ, напр., въ жизнеописаніяхъ святыхъ сказано: что св. Климентъ, епископъ римскій происходилъ изъ языческой фамиліи и обращенъ въ христіанство апостоломъ Петромъ и былъ сотрудникомъ ап. Павлу въ дѣлѣ проповѣди, раздѣляя вмѣстѣ съ нимъ и гоненія за имя Христово; Климентъ пресвитеръ Александрійскій, родился и воспитанъ въ язычествѣ, а въ зрѣломъ возрастѣ принялъ христіанство; св. Кипріанъ епископъ Карѳагенскій принялъ святое крещеніе, имѣя отъ роду около 44 лѣтъ; св. равноапостольный царь Константинъ на концѣ своей жизни предъ смертью принялъ святое крещеніе; но зачѣмъ мнѣ перечислять святыхъ, измѣнившихъ въ жизни той религіи, въ которой они родились; ты грамотенъ, самъ читай житія святыхъ и въ своей жизни подражай ихъ вѣрѣ. А чтобы мы, православные христіане, подражали въ своей жизни вѣрѣ святыхъ, каждому изъ насъ дается при святомъ крещеніи имя какого нибудь святаго. Такъ, кому дано имя св. апостола Іоанна Богослова, который считается проповѣдникомъ любви, тотъ долженъ быть въ своей жизни воплощенною любовью; кому дано имя св. ап. Петра, тотъ долженъ подражать Его вѣрѣ и пламенной любви къ Іисусу Христу; кто нареченъ Николаемъ во имя святителя и чудотворца Николая, долженъ подражать Его милосердію, кротости, воздержанію, сколько возможно, Его чистотѣ и Его ревности по вѣрѣ и правдѣ; а ты носишь имя св. ап. Павла, который въ юности, какъ извѣстно изъ священной исторіи и какъ онъ самъ о себѣ свидѣтельствуетъ, гналъ, преслѣдовалъ церковь Божію, а впослѣдствіи—по принятіи св. крещенія и присоединенія къ христіанству—сдѣлался апостоломъ языковъ. И ты въ своей жизни будь достойнымъ подражателемъ своего патрона, св. ап. Павла въ дѣлѣ распространенія православія, къ которому ты присоединяешься, среди окружающихъ тебя раскольниковъ. И пусть ничто тебя не разлучитъ, по словамъ твоего патрона—ап. Павла, съ православіемъ: „ни скорбь, ни тѣснота, ни голодъ, ни нагота, ни опасность, ни мечь; въ трудныя минуты жизни всякій разъ взывай къ Богу со св. царемъ и пророкомъ Давидомъ: за Тебя (Боже) умерщвляютъ меня всякій день и считаютъ мя за овцу, обреченную на закланіе. По присоединеніи твоемъ къ православію могутъ быть надъ тобою различныя насмѣшки не только со стороны раскольниковъ, но и со стороны католиковъ, враждебно относящихся ко всему русскому и православному; могутъ даже въ жизни причинить тебѣ бѣды, сноси все терпѣливо и помни, что, по словамъ апостола *„бѣды въ рѣкахъ, бѣды отъ разбойникъ, бѣды во градѣхъ, бѣды въ пустыни, бѣды въ мори, бѣды въ лжебратіи“* (2 Коринѳ. 11, 26), однимъ словомъ „тяжкимъ крестомъ выстрадай твое соединеніе съ Богомъ“.—Будь, наконецъ, для окружающей тебя среды „правиломъ вѣры, образомъ кротости“ и честнаго добросовѣстнаго труда. „И тако—по словамъ нашего Іисуса Христа—да просвѣтится свѣтъ (твоей вѣры и добрыхъ дѣлъ) предъ человѣки, яко да видятъ твои добрыя дѣла и прославятъ Отца твоего, иже есть на небесѣхъ“ (Матѳ. 5, 16). А такъ какъ ты присоединяешься къ православію въ зрѣломъ возрастѣ и по добровольному согласію, то здѣсь, предъ лицемъ святой церкви, скажи намъ: „хощеши ли быти жити въ соединеніи вѣры православно-каѳолическія“? Послѣдовалъ отвѣтъ „хощу“. И совершился самый актъ присоединенія и св. мѵропомазанія по чиноположенію православной церкви. Въ положенное время, послѣ божественной литургіи, Павелъ Б—овъ въ первый еще разъ въ своей жизни причастился „пречистаго Тѣла и Крови Господа и Бога нашего Іисуса Христа во оставленіе грѣховъ своихъ и въ жизнь вѣчную“.

Благодареніе Богу. У насъ, въ предѣлахъ виленскаго уѣзда, наступаютъ прежнія благопріятныя времена для православія и русскаго дѣла. Мало по малу, хотя и рѣдко, но все таки стали повторяться случаи возвращенія въ лоно православной церкви совратившихся въ католицизмъ и присоединенія изъ католицизма и раскола. N. N.

Докторъ медицины Александръ Андреевичъ Виноградовъ.

(Некрологъ).

8-го сего декабря въ церкви Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря совершено торжественно погребеніе семинарскаго врача, доктора медицины А. А. Виноградова. Смерть его не была неожиданностью для его почитателей и знакомыхъ; медленно, но тяжелымъ путемъ, давняя болѣзнь близила его къ роковой развязкѣ; всѣ средства остановить ее оказались безуспѣшными. Повременамъ, казалось, вспыхивала надежда на выздоровленіе; больной оставлялъ свою постель и домъ и спѣшилъ на помощь страждущимъ и жаждавшимъ его совѣта и помощи; но это были только слабые отблески борьбы его духа съ тяжелымъ недугомъ тѣла. Въ Ноябрѣ А. А. окончательно слегъ въ постель; припадки сердечной болѣзни усилились на столько, что онъ самъ призналъ свое положеніе безнадежнымъ и искалъ утѣшенія въ таинствахъ св. вѣры. Отецъ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Іосифъ напутствовалъ больного Св. Тайнами покаянія и причащенія. Товарищи и сослуживцы покойнаго употребляли всѣ мѣры, чтобы сколько нибудь облегчить его тяжелыя страданія, но все это оказалось безсильнымъ, и 5 декабря въ 5 ч. вечера покойный А. А. скончался въ полномъ присутствіи памяти до послѣднихъ минутъ жизни, простившись съ близкими своему сердцу родными и присутствовавшими товарищами. Вѣсть о его смерти глубоко опечалила Виленцевъ; и пользовавшіеся его совѣтами и не пользовавшіеся, знакомые и друзья спѣшили отдать памяти покойнаго долгъ уваженія и помолиться у его гроба; два раза въ день совершаемы были о. Ректоромъ Семинаріи панихиды, на которыя собиралось много посѣтителей. Выносъ тѣла А. А. изъ квартиры въ церковь совершенъ былъ въ воскресенье, предъ литургіей, въ 9 ч. утра, отцомъ Ректоромъ при участіи 4-хъ священнослужителей. Вся улица предъ квартирой покойнаго и на пути слѣдованія печальной процессіи была запружена народомъ безъ различія исповѣданій, который по внесеніи тѣла въ церковь совершенно наполнилъ послѣднюю. Вѣнки отъ друзей врачей и почитателей украшали гробъ А. А. Отпѣваніе совершено послѣ литургіи; при отпѣваніи ученикъ VI класса семинаріи С. Гроздовъ сказалъ рѣчь, въ которой указалъ на особенную черту покойнаго доктора—вниманіе и осторожность при изслѣдованіи больныхъ и сердечное сочувствіе къ нимъ. Столь же торжественны были проводы покойнаго на кладбище. Здѣсь на могилѣ вновь послышался юный, отзывчивый голосъ воспитанника семинаріи VI класса М. Романовскаго, который сказалъ многолюдному собранію окружающихъ могилу:

„Тяжелая минута разлуки наступила для насъ, родные, друзья и знакомые дорогого Александра Андреевича! Смерть на вѣки закрыла ему глаза, на вѣки наложила на уста его печать безмолвія! Мы уже не услышимъ болѣе тихаго, спокойнаго, искренняго его слова. А такое только слово каждый изъ насъ и слыхалъ отъ него въ состояніи болѣзни и въ дружеской бесѣдѣ.

Нашъ долгъ теперь къ почившему—не забывать той его самоотверженной помощи, которую онъ подавалъ намъ, какъ своимъ паціентамъ. Съ какимъ поразительнымъ стараніемъ онъ осматривалъ каждаго изъ насъ—заболѣвшаго! Это знаютъ тѣ, а ихъ не мало изъ насъ, которые не разъ обращались къ нему за совѣтомъ, а особенно—серьезно болѣвшіе.

Память объ А. А. несомнѣнно будетъ храниться въ нашей семинаріи, въ средѣ знакомыхъ и семействъ пользовавшихся его безкорыстными услугами. Но для него теперь не столь дорога эта память, сколько молитва о немъ. Поэтому, нашъ святой долгъ—поминать его въ своихъ молитвахъ.

Приступимъ же и напредь будемъ приступать къ этой могилѣ, по нашимъ человѣческимъ соображеніямъ, принявшей преждевременно бездыханное тѣло А. А. для храненія до гласа послѣдней ангельской трубы, когда тѣло это воскреснетъ и снова соединится съ его безсмертнымъ духомъ, —и вознесемъ нынѣ и впредь будемъ возносить сердечную молитву,—да упокоитъ Господь почившаго въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія въ селеніяхъ небесныхъ“.

На могилѣ еще сказаны были двѣ рѣчи его товарищами по наукѣ и сослуживцами, гдѣ была отчетливо изображена личность Александра Андреевича, какъ опытнаго доктора, привѣтливаго товарища и человѣка.

Но говоря о послѣднихъ дняхъ жизни и кончинѣ Александра Андреевича считаемъ нелишнимъ познакомить и съ его curriculum vitae, изъ котораго увидимъ, что почившій усердно развивалъ данный ему Богомъ талантъ и трудами ознаменовалъ пройденное поприще жизни.

Отецъ А. А., покойный уже Андрей Ильичъ, всю жизнь посвятившій педагогическому труду, пользовался здѣсь, въ Вильнѣ, глубокимъ уваженіемъ. Вскорѣ послѣ закрытія Виленскаго польскаго университета и его отдѣленій, онъ былъ присланъ сюда изъ Владимірской губерніи, въ числѣ первыхъ піонеровъ русской школы. Знамя, которому онъ былъ призванъ служить, онъ честно и твердо держалъ въ рукахъ своихъ до конца жизни. Покойный сынъ его Александръ Андреевичъ родился въ г. Вильнѣ 27 февраля 1845 г. Образованіе началъ въ 1854 году въ Виленской гимназіи и продолжалъ до 6-го класса, будучи награждаемъ въ первыхъ 3 классахъ похвальными листами. По случаю назначенія отца въ Гродно, онъ перешелъ изъ 6 класса Виленской гимназіи въ 6-й классъ Гродненской въ 1859 г. Награжденный при переводѣ изъ 6 въ 7 классъ похвальною книгою (соч. Гоголя), онъ окончилъ курсъ въ гимназіи первымъ ученикомъ и награжденъ серебряною медалью, въ 1861 году. 5 іюля тогоже года онъ принятъ въ число студентовъ Московскаго университета на историко-филологическій факультетъ. Изъ втораго курса университета, онъ перешелъ на первый курсъ въ СПБ. Медико-Хирургическую Академію 15 сентября 1862 г., въ которой окончилъ курсъ наукъ и выпущенъ лекаремъ съ дипломомъ на серебряную медаль 28 декабря 1867 года. Какъ лучшій лекарь онъ тогда же оставленъ былъ при академіи на три года для усовершенствованія и вмѣстѣ опредѣленъ на службу въ 1868 г. Въ теченіе трехъ лѣтъ (1868—71) былъ ординаторомъ въ терапевтической клиникѣ проф. Экка, временно исполнялъ должность ассистента ея, выдержалъ экзаменъ на доктора медицины 27 марта 1870 г. и занимался подъ руководствомъ акад. пр. Эйхвальда работой для диссертаціи. Защитилъ диссертацію 18 іюня 1871 г. на степень доктора медицины. Послѣ того назначенъ въ 61 Владимірскій полкъ (въ Могилевѣ) младшимъ врачемъ 1871 г. 21 января и не бывъ въ немъ, тогоже года 19 іюня, перемѣщенъ въ 13 гусарскій Нарвскій полкъ (въ Новогрудкѣ) по просьбѣ командира его; 13 марта 1872 г. командированъ въ Ятры для прекращенія глазной эпидеміи въ расположенномъ тамъ эскадронѣ, что и выполнилъ успѣшно въ теченіе одного мѣсяца. Высоч. приказомъ 16 іюля 1872 г. произведенъ въ коллежскіе ассесоры со старшинствомъ съ 15 января 1871 г.; 5-го сентября 1872 г. былъ командированъ въ

Виленскій военный госпиталь для исполненія обязанностей младшаго ординатора. Съ 1 іюля 1873 г., разрѣшено, за выслугу пяти лѣтъ, добавочное жалованье по 83 р. 23 к. въ годъ; 17 января 1873 г. избранъ дѣйствительнымъ членомъ Виленскаго Медицинскаго Общества; 15 іюля 1874 г. избранъ дѣйствительнымъ членомъ Виленскаго благотворительнаго общества „доброхотная копѣйка" для безвозмезднаго пользованія бѣдныхъ; 13 авг. 1874 г. былъ командированъ въ 13 Драгунскій полкъ (въ Вильнѣ) для исправленія должности старшаго врача; 30 октября 1874 г. былъ командированъ въ Виленское уѣздное по воинской повинности присутствіе; 1 марта 1875 г. откомандированъ въ Виленскій госпиталь обратно; 1 апрѣля 1875 г. былъ командированъ съ научною цѣлью за границу на 2 года; Высочайшимъ приказомъ отъ 3 августа 1875 г. произведенъ въ надворные совѣтники со старшинствомъ съ 11 февраля 1875 г., а 30 августа пожалованъ орденомъ св. Станислава 3 ст. Мѣсяцы: Апрѣль, Май, Іюнь и Іюль 1875 г. провелъ въ Берлинѣ, гдѣ занимался физіологической химіей въ лабораторіи пр. Зальковскаго. Кромѣ того посѣщалъ лекціи Вирхова (демонстративный курсъ анатоміи), Фрерита (терапевт. клиника), Симона (накожныя и сифил. болѣзни) и Вальдыбурга (ларингоскопія). Мѣсяцы: Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь 1875 г. и Январь и Февраль 1876 г. провелъ въ Вѣнѣ и занимался преимущественно ларингоскопіей (Шриттеръ, Катти). Кромѣ того посѣщалъ лекціи: Духека и Бамбергера (терапевт. клиника), Политцера (ушныя болѣзни), Видерхофера и Монти (дѣтскія болѣзни), Бенедикта (электротерапія), Ультцмана и Шрейбера (климатологія). Мѣсяцъ Мартъ провелъ въ Мюнхенѣ (Цимсенъ, Нуссбаумъ) и въ Страсбургѣ (Рекингаузенъ, Вальдейфъ), а потомъ въ Парижѣ, гдѣ оставался въ теченіе 5-ти мѣсяцевъ до августа 1876 г. Въ Парижѣ посѣщалъ лекціи клиницистовъ, занимался ларингоскопіей и посѣщалъ госпитали. Въ началѣ августа былъ въ Гейдельбургѣ, гдѣ слушалъ Фридрейха и Кюне. Въ концѣ августа пріѣхалъ вторично въ Вѣну и пробылъ до конца Декабря, гдѣ занимался ларингоскопіей у Шнитцлера и Шреттцера, накожными болѣзнями у Карози и Небра, патологической анатоміей у Хиари, акушерствомъ у Брауна. Написана А. А. статья о военныхъ госпиталяхъ Берлина, Вѣны и Парижа, напечатанная въ 25 и 26 №№ Врачебн. Вѣдом. 1877 года. Былъ въ Бреславлѣ цѣлый мѣсяцъ, посѣщалъ клиники Бисмера и Фигнера, лекціи Готштейна. 1-го апрѣля 1877 г. возвратился изъ заграничной командировки въ С.-Петербургъ. 22 мая 1877 г. главнымъ военно-медиц. управленіемъ назначенъ въ запасъ врачей V разряда въ распоряженіе полеваго военно-медиц. инспектора дѣйствующей арміи. 3 іюня прибылъ въ главную квартиру въ Плоэшти и назначенъ старшимъ врачемъ Букарестскаго эвакуаціоннаго пункта. 8 іюня назначенъ членомъ Букарестской эвакуац. коммиссіи. 11 августа назначенъ членомъ Фратештской эвак. коммиссіи, а 27 февраля членомъ Журжевской комм.; 21 іюля 1878 г. откомандированъ отъ Журжевской эвакуац. коммиссіи въ Санъ-Стефано въ распоряженіе полеваго военно-медиц. инспектора. 16 августа назначенъ старшимъ врачемъ главной квартиры дѣйств. арміи и утвержденъ въ этой должности. 17 ноября назначенъ главнымъ врачемъ Адріанопольской городской больницы. 5 января 1879 г. пожалованъ орденомъ св. Владиміра 4 ст. за неутомимую должность по оказанію помощи раненымъ и больнымъ воинамъ. 17 февраля отчисленъ отъ должности главнаго врача Адріанопольской больницы по случаю передачи Адріанополя турецкимъ властямъ. 11 марта за выслугу лѣтъ произв. въ коллежскіе совѣтники со старшинствомъ съ 11 февр. 1879 г.; за выслугу 10 лѣтъ разрѣшено производить прибавочное жалованье по 207 р. въ годъ; 28 мая 1879 г. прикомандированъ къ Одесскому окружному военно-медицинскому управленію и въ распоряженіе Одесскаго военнаго генералъ-губернатора графа Тотлебена; 24 іюня 1879 г. отчисленъ отъ должности старшаго врача главной квартиры; 29 іюня назначенъ секретаремъ къ врачебному военно-медиц. отдѣленію временной коммиссіи для окончанія дѣлъ и счетовъ б. дѣйствующей арміи съ оставленіемъ въ прежнихъ должностяхъ. 30 іюня тогоже года получилъ знакъ Краснаго Креста. 29 янв. 1880 г. получилъ знакъ за устройство гражданскаго управленія въ Болгаріи. 17 іюля 1880 г. прикомандированъ въ Виленскій военный госпиталь. 20 сентября—назначенъ младшимъ ординаторомъ. 28 сентября 1880 г. за труды по прекращенію тифозной эпидеміи въ дѣйствующей арміи объявлено Монаршее благоволеніе. 14 октября—назначенъ штатнымъ врачемъ Виленской прогимназіи. 12 декабря—пожалованъ орденомъ св. Анны 2-й ст. 8 іюня 1881 г. назначенъ старшимъ ординаторомъ Вилен. госпиталя. 21 янв. 1882 г. назначенъ консультантомъ. 21 марта тогоже года произведенъ въ статскіе совѣтники со старшинствомъ съ 11 февр. 1882 г. Назначенъ врачемъ Литовской духовной семинаріи въ декабрѣ 1884 года.

Таковъ жизненный путь Александра Андреевича! Миръ праху твоему добрый и готовый къ услугамъ человѣкъ—врачъ!

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ НОВОСТИ.

Памятники русской старины въ западныхъ губерніяхъ, издаваемые по Высочайшему повелѣнію П. Н. Батюшковымъ. Холмская Русь. Выпускъ VIII. Продолженіе. Спб. 1885 г.

Небогатая литература по исторіи и археологіи нашихъ русскихъ окраинъ—Холмщины и Подлясья получила цѣнное пріобрѣтеніе въ изданіи министерства внутреннихъ дѣлъ: „Памятники русской старины въ западныхъ губерніяхъ", Холмская Русь (продолженіе). По поводу вышедшаго надняхъ VIII-го выпуска этого изданія, ординарный академикъ А. Ѳ. Бычковъ, въ засѣданіи отдѣленія русскаго языка и словесности, происходившемъ 7-го сего декабря, прочелъ слѣдующій рефератъ:

„Какъ настоящій томъ Памятниковъ русской старины, такъ и предшествовавшій ему VII-й, составляютъ отрадное явленіе въ нашей литературѣ и наглядным образомъ, рядомъ монографій самаго разнообразнаго содержанія, основанныхъ на существующихъ данныхъ, на архивныхъ документахъ и позабытыхъ изслѣдованіяхъ, доказываютъ, что Холмская Русь (Люблинская и Сѣдлецкая губерніи) составляютъ органическую часть русской земли и что она почти сплошь заселена русскимъ племенемъ, исповѣдовавшихъ православную вѣру. И памятники зодчества, и уцѣлѣвшіе памятники письменности и печати, несмотря на то, что они усердно истреблялись поляками и іезуитами, наконецъ, русская рѣчь, русскія пѣсни и мѣстные обычаи свидѣтельствуютъ, что этотъ край былъ искони русскій. Изъ помѣщенныхъ въ VIII томѣ статей, кромѣ весьма любопытныхъ историческихъ монографій Шолковича (О границахъ польской короны и великаго княжества Литовско-Русскаго), Малы-

шевскаго (Люблинскій съѣздъ 1569 г.) и Кояловича (Присоединеніе Полѣсья къ Польшѣ на Люблинскомъ сеймѣ 1569 года), обращаютъ на себя вниманіе жизнеописанія львовскаго епископа Гедеона Балабана, уніатскаго лжемученика Іосафата Кунцевича, епископа луцкаго Кирилла Терлецкаго и кіевскаго уніатскаго митрополита Ипатія Поцѣя—первыхъ дѣятелей уніи. Полныя живаго интереса и новыхъ данныхъ, первыя двѣ написаны Н. И. Петровымъ, а двѣ послѣднія О. И. Левицкимъ. Не меньшимъ интересомъ отличается монографія Станкевича: Игуменъ Аѳанасій Филипповичъ, основанная частію на неизданныхъ документахъ. Статьи Павлова (замѣтка о кормчей люблинскаго священника Василія, писанной въ 1604 г.) и Страшкевича (Устная народная словесность въ Холмской и Подлясской Руси) имѣютъ прямое отношеніе къ занятіямъ отдѣленія русскаго языка и словесности и содержатъ не мало любопытнаго. Къ тексту приложенъ альбомъ рисунковъ, въ которомъ находится нѣсколько снимковъ съ рукописей, написанныхъ или хранящихся въ Холмщинѣ. Нельзя не отнестись съ полною благодарностію къ П. Н. Батюшкову, такъ усердно и съ такимъ умѣньемъ трудящемуся надъ водвореніемъ какъ у насъ, такъ и заграницею, правильнаго взгляда на историческія судьбы земель, нѣкогда отторгнутыхъ Польшею отъ Руси и въ теченіе многихъ вѣковъ остававшихся подъ ея гнетомъ".

По выслушаніи этой записки академическое отдѣленіе русскаго языка и словесности нашло отзывъ А. Ѳ. Бычкова вполнѣ справедливымъ, и потому опредѣлило выразить П. Н. Батюшкову полное сочувствіе Академіи Наукъ къ этому превосходно исполненному и полезному изданію.

Присоединяя и свой голосъ къ этой оцѣнкѣ научнаго изданія, касающагося Холмской Руси, не можемъ не пожелать, дабы достоуважаемый издатель не прекращалъ своей полезной дѣятельности по изслѣдованію этого весьма интереснаго русскаго края.

— Предъ нами только что изданная въ Ярославлѣ книга: **Пятнадцать рѣчей изъ учебной практики** преподавателя греческаго языка въ ярославской духовной семинаріи Ник. Корсунскаго (Ярославль, 1886 г.). Цѣна книги 2 р. 50 к. съ пересылкою. Изъ предисловія къ книгѣ, въ которомъ авторъ между прочимъ объясняетъ смыслъ ея заглавія, мы узнаемъ, что авторъ—большой идеалистъ: думаетъ, что „ученикъ любви", св. Іоаннъ, „дѣйствительно еще не умеръ", что „духъ его, духъ любви Іоанновой, живетъ еще въ христіанскихъ государствахъ", что слѣдовательно въ мірѣ нынѣ царитъ не жидовски-позитивный духъ гешефта, а именно любовь христіанская...

Этотъ духъ святой христіанской любви авторъ съ своей стороны старается возгрѣвать и поддерживать въ своихъ слушателяхъ—будущихъ служителяхъ алтаря Господня, которымъ онъ по преимуществу долженъ быть свойственъ по самому ихъ назначенію,—рѣчами, которыя произноситъ въ классѣ въ нѣкоторые нарочитые моменты семинарскаго учебнаго года—при началѣ ученія послѣ каникулъ, предъ отпусками на праздники, при началѣ и концѣ гражданскаго года, послѣ Пасхи, предъ экзаменами, предъ масляницей, по окончаніи чтенія въ классѣ того или другаго переводимаго автора, руководясь тѣмъ убѣжденіемъ, что подобныя собесѣдованія какъ нельзя болѣе отвѣчаютъ задачѣ каждаго учителя не только сообщать знанія ученикамъ, но и воспитывать и образовывать ихъ, что въ дѣлѣ воспитанія всего важнѣе „возбуждать словомъ умы и услаждать грудь"—regere dictis animos et pectora mulcere. „Прекрасно, замѣчаетъ онъ, когда полководецъ обладаетъ высокимъ даромъ какъ бы вдыхать въ воиновъ свою душу, такъ что подъ его предводительствомъ они становятся непобѣдимы; не менѣе возвышенно пробудить силою убѣждающаго слова и оживить въ юношѣ чувство къ ученому дѣлу, побудить его чрезъ то къ неутомимой ревности и напряженнымъ учебнымъ работамъ, унывающихъ ободрить и выдѣлить многихъ для дѣйствительнаго соотвѣтствія обязанностямъ своего положенія. Представляетъ нѣчто прекрасное, если мы оказываемся причиной счастія другаго, если изъ-за насъ блистаетъ радостію глазъ другаго, если рука другаго за насъ простирается къ молитвѣ" (стр. IV). Часть такихъ своихъ рѣчей г. Корсунскій и издалъ нынѣ, съ чувствомъ отраднаго удовольствія свидѣтельствуя, что эти рѣчи на его учениковъ производили самое благотворное дѣйствіе. „Своими рѣчами мы пробуждали въ васъ духъ, говоритъ онъ, обращаясь къ ученикамъ, встрѣчали не одного, и не двухъ, которые раскрывали свою душу предъ нами, намъ сообщали нѣчто изъ своего внутренняго міра, выражая желаніе принять отъ насъ совѣтъ". „Но не только своимъ пробужденіемъ многіе были обязаны дружественности нашего обхожденія съ ними, а и ростомъ возбужденной любознательности". „Мы становились источникомъ высшаго счастія" (стр. II).

Рѣчи г. Корсунскаго представляютъ нѣчто въ высшей степени своеобразное, не въ дурномъ смыслѣ этого слова, какъ по содержанію, такъ и по изложенію. Прежде всего слѣдуетъ сказать, что это отнюдь не проповѣди, что, впрочемъ, видно уже изъ самыхъ ихъ заглавій („вѣчная юность", „скоротечность времени", „пріемлемость радости юностію", „вѣрная любовь родительская и благодарная признательность сыновняя", „идея учительскаго званія", „семинарія—питомникъ молодыхъ деревъ", „вѣчная жизнь", „счастливѣйшій день жизни", „здоровье, довольство и долгій вѣкъ, какъ желанныя блага жизни" и т. д.). Всего вѣрнѣе ихъ назвать опытами практической философіи, отчасти христіанской, отчасти гуманитарной, или, лучше, вмѣстѣ христіанской и гуманитарной, насколько античный классическій гуманизмъ и христіанская практическая мудрость совмѣстимы между собою. Авторъ, учитель духовно-заведенія и вмѣстѣ классикъ по профессіи, глубоко вѣритъ въ совмѣстимость одного съ другимъ и при своемъ философствованіи о вопросахъ жизни обильно и искусно пользуется какъ священнымъ писаніемъ, такъ и изреченіями античныхъ классическихъ философовъ и поэтовъ; библейскіе тексты, ветхозавѣтные и новозавѣтные, у него чередуются и идутъ рука объ руку съ словами Платона, Горація, Цицерона, Овидія, Эсхила и другихъ. По своему постепенному и настойчивому стремленію къ гармоническому объединенію религіозной практической философіи съ житейскою мудростію античныхъ мыслителей эти рѣчи живо напоминаютъ намъ нѣкоторыя творенія отцовъ и учителей церкви IV вѣка, не желавшихъ ни на проповѣднической каѳедрѣ, ни въ своихъ письмахъ и трактатахъ, разставаться съ лучшими результатами своего классическаго гуманитарнаго образованія (см. напр. письма Василія Великаго, а также Іеронима—къ великому оратору города Рима, къ Паммахію, и др.). По внѣшней формѣ—по заботѣ о стройной послѣдовательности въ мысляхъ, по стремленію къ цвѣтистости и изысканности языка, иногда дѣйствительно не лишеннаго истинной художественности и поэтическаго колорита, онѣ много походятъ на тѣ рѣчи

знаменитыхъ педагоговъ-риторовъ послѣднихъ временъ греко-римскаго язычества, которыя одобряли сами отцы церкви, бывшіе учениками этихъ риторовъ и другихъ педагоговъ-риторовъ IV вѣка, между которыми были и христіане. По общему же своему характеру, по силѣ одушевленія предметомъ рѣчи, по горячности и свѣжести чувствъ и по оптимистическому направленію онѣ напоминаютъ тѣ образцы популярно и художественно изложенной житейской философіи, какими въ русской литературѣ изобиловала первая четверть настоящаго столѣтія, на которыхъ отразилась отчасти оптимистическая философія, отчасти нѣмецкій романтизмъ XVIII вѣка: разумѣемъ разсужденія Батюшкова, Карамзина и Жуковскаго: „о счастливѣйшемъ времени жизни", „чувствительный и хладнокровный о счастіи", „кто истинно добрый и истинно счастливый человѣкъ" (см., напримѣръ, стр. 27 настоящей книги, гдѣ авторъ почти буквально воспроизводитъ карамзинское сравненіе жизни съ театромъ: „жизнь называютъ театромъ; каждый изъ насъ или дѣйствующій или зритель" и т. д.). Къ числу ихъ относится и разсужденіе митрополита Филарета московскаго „о нравственныхъ причинахъ неимовѣрныхъ успѣховъ нашихъ въ войнѣ съ французами въ 1812 году".

Мы далеки отъ того, чтобы не выразить полнаго своего сочувствія къ этому юношески свѣжему романтическому идеализму автора, доходящему иногда до истиннаго поэтическаго воодушевленія, и къ этому популяризованному, упрощенному, своеобразному, на половину религіозному, на половину гуманитарному философствованію о насущныхъ вопросахъ жизни. Все это болѣе, чѣмъ умѣстно въ обращеніяхъ педагога къ юношамъ, вполнѣ отвѣчаетъ ихъ нравственнымъ запросамъ и можетъ дать въ результатѣ лишь то идеалистическое настроеніе въ учащихся, которое наиболѣе желательно видѣть въ особенности въ юношествѣ духовномъ, готовящемся къ самой идеальной изъ всѣхъ профессій, существующихъ въ мірѣ, каково священство. Всѣ пятнадцать рѣчей представляютъ живѣйшій интересъ по обилію свѣжихъ и оригинальныхъ мыслей, удачныхъ сравненій и примѣровъ, по умѣлому употребленію текстовъ св. писанія и изрѣченій писателей древне-кассическихъ. Языкъ рѣчей почти вездѣ правиленъ и почти изященъ.

Вообще мы привѣтствуемъ изданіе рѣчей г. Корсунскаго, какъ заслуживающій полнаго вниманія опытъ того синкретизма, того возможнаго объединенія христіанскаго религіознаго міровоззрѣнія съ лучшими элементами общечеловѣческаго гуманитарнаго, преимущественно античнаго и классическаго ученія, какое, какъ намъ кажется, составляетъ истинную потребность настоящаго времени.

(Изъ Церк. Вѣст.)

— Польская газета „Новая Реформа", описывая **положеніе дѣлъ въ Холмской Руси**, съ ужасомъ разсказываетъ, что никакія интриги польскаго духовенства не помогаютъ, что возсоединенные съ православіемъ уніаты остаются вѣрными православію и что, такимъ образомъ, въ Холмской Руси будетъ господствовать схизма (православіе) вмѣсто католичества. Высказывая это печальное для польско-ксендзовскаго сердца убѣжденіе, газета призываетъ католическое духовенство къ общему и рѣшительному сопротивленію.

Характеренъ тотъ фактъ, что этотъ призывъ къ открытому неповиновенію, перепечатанной всѣми польскими газетами, не вызвалъ ни у одной изъ нихъ ни малѣйшаго возраженія.

— **Образчикъ польской нетерпимости.** Былъ въ Могилевѣ архіепископъ Анатолій, добрый, ласковый, привѣтливый. Но сочиненіе его „Объ отношеніяхъ римской церкви къ прочимъ христіанскимъ церквамъ и ко всему человѣческому роду" какъ кость въ горлѣ стояло у поляковъ. Объѣзжая епархію, онъ долженъ былъ имѣть ночлегъ въ селѣ Войнилахъ. Помѣщикъ С., полякъ, принялъ его съ почетомъ. Преосвященный на утро, разставаясь съ хозяиномъ, благодарилъ за радушіе и уѣхалъ, призывая на домъ пана С. благословеніе Божіе. Но, какъ только онъ уѣхалъ, кровать, на которой онъ спалъ, постель и бѣлье, все было вынесено на дворъ и, по приказанію помѣщика, предано сожженію. И это выполнилось тогда крѣпостною, православною прислугою.—(И. Листовскій).

— **Въ г. Острогѣ**, Волынской губерніи, недавно приступлено къ возобновленію древняго Богоявленскаго собора, развалины котораго стоятъ на такъ называемой Судовой горѣ. Стѣны храма еще крѣпки, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ показались трещины; сохранились также нѣкоторые остатки куполовъ. На реставрацію собора ассигновано, по словамъ „Кіевлянина", около 120 тыс. руб. Въ нынѣшнемъ году предполагается поставить лѣса и до весны снять тѣ части стѣнъ, которыя должны быть разобраны; съ весны же начнется достройка стѣнъ.

— **По поводу корреспонденціи „заѣзжаго", напечатанной въ № 45** о ветхомъ состояніи нѣкоторыхъ церквей въ юго-восточной окраинѣ Кобринскаго уѣзда и между другими Опольской, священникъ сей церкви заявляетъ, что Опольская церковь одна изъ лучшихъ, нисколько не ветхая, построенная въ 1826 году; имѣетъ видъ приличный и привлекательный, какъ снаружи, такъ и внутри. Заботами прихожанъ и мѣстнаго священника она старательно поддержана: исправлена (жестяная) крыша и вновь выкрашена; стѣны извнѣ и внутри выкрашены бѣлою масляною краскою, на что прихожане сложили въ этомъ году до 150 р. и мѣстный священникъ употребилъ собственныхъ денегъ до 75 р.

— Священникъ же Дятловской церкви о. Макаревскій, отвѣчая на туже замѣтку г. „Заѣзжаго" о неустройствѣ до сихъ поръ въ м. Дятловѣ новой церкви, тогда какъ ксендзъ успѣлъ совершенно ремонтировать послѣ пожара въ 1883 г. Дятловскій костелъ на тысячи рублей, замѣчаетъ, что авторъ не указалъ, какимъ именно способомъ ксендзъ склонялъ своихъ парафіанъ къ устройству костела на тысячи рублей.

1) У Дятловскаго ксендза состоитъ *болѣе 9000* душъ парафіанъ—крестьянъ, а у православнаго Дятловскаго священника 1500... (*).

2) У того же ксендза въ числѣ прихожанъ 8 помѣщиковъ съ солидными капиталами, а у священника нѣтъ ни одного помѣщика въ числѣ прихожанъ. Таковы сопоставленія! Продолжая разсказъ о томъ какъ помѣщики безъ особенныхъ хлопотъ ксендза ремонтировали костелъ и построили плебанію, священникъ Макаревскій говоритъ, что онъ неоднократно созывалъ церковно-приходскій сходъ крестьянъ-прихожанъ (за что возбудилъ было ропотъ противъ

(*) Эти цифры, къ сожалѣнію, страдаютъ неточностію. Въ Directorium—ѣ по виленской епархіи на 1885 г., на стр. 179, значится при Дятловскомъ костелѣ всего 7569 душъ, а по клировой вѣдомости 1884 года при Дятловской церкви значится прихожанъ всего 3399 душъ. Ред.

себя) и убѣждалъ составить приговоръ о взносѣ по 30 к. ежегодно съ каждаго участка земли на постройку новой церкви, но прихожане на отрѣзъ отказались отъ такого взноса по своей бѣдности, и теперь надѣется, что посѣщеніе Дятлова начальникомъ Гродненской губерніи подвинетъ вопросъ о постройкѣ церкви на церковно-строительныя средства.

— **Въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, въ Москвѣ,** священникъ І. И. Соловьевъ прочиталъ изслѣдованіе о древности и апологетической важности для православной церкви новооткрытаго въ 1883 году митрополитомъ Никомидійскимъ Филоѳеемъ Вріенніемъ памятника христіанской письменности, извѣстнаго подъ названіемъ *Ученіе Двѣнадцати Апостоловъ*.

Еще историкъ IV вѣка Евсевій упомянулъ объ этомъ памятникѣ древности между другими церковными книгами, которыя должны быть почитаемы какъ вполнѣ согласныя съ апостольскими писаніями даже въ самомъ стилѣ своемъ и засвидѣтельствованныя многими церковными писателями наряду съ *Посланіемъ* Ап. Варнавы и *Пастыремъ* Ермы. Спустя 40 лѣтъ послѣ него, Аѳанасій Александрійскій, перечисляя книги, назначенныя отцами для чтенія оглашеннымъ вмѣстѣ съ книгами „Премудрости Соломона“, „Премудрости Сираха, Товита“ и др., называетъ и *Ученіе Апостоловъ*. О немъ же въ IX вѣкѣ упоминалъ Никифоръ, патріархъ Константинопольскій, опредѣляя размѣръ его въ 200 стиховъ. Въ слѣдующіе за симъ вѣка, у нѣкоторыхъ церковныхъ писателей были упоминанія объ *Ученіи Апостоловъ* какъ о писаніи потерянномъ, вслѣдствіе чего въ послѣднія 200 лѣтъ высказано было множество самыхъ разнообразныхъ о немъ гипотезъ. Результатомъ всего этого оставалось безнадежное сожалѣніе объ окончательной утратѣ его, пока въ 1875 году Вріенній не открылъ его въ одномъ рукописномъ сборникѣ XI вѣка въ библіотекѣ Святогробскаго подворья въ Константинополѣ и не издалъ его въ 1883 году подъ заглавіемъ: „*Ученіе Двѣнадцати Апостоловъ*“. Уже самое сходство названія и размѣра новооткрытаго документа съ тѣмъ, о которомъ говорили Евсевій, Аѳанасій и Никифоръ, заставляло предполагать тождество ихъ. Разсмотрѣніе же содержанія перваго и сличеніе его съ другими несомнѣнно древне-христіанскими памятниками письменности показываетъ не только древность новооткрытаго документа, но и его важность для православной церкви. Анализируя содержаніе *Ученія Двѣнадцати Апостоловъ*, состоящаго изъ XVI главъ, отецъ Соловьевъ говорилъ, что писаніе это, многопредметное по содержанію, легко можетъ быть раздѣлено на три части, между которыми находится самая тѣсная внутренняя связь: въ I—VI главахъ излагается ученіе о любви къ Богу и ближнимъ большею частію словами нагорной бесѣды Господа, и о тѣхъ порокахъ, которыхъ долженъ избѣгать христіанинъ; въ главахъ XII—X говорится о крещеніи, постѣ, молитвѣ и таинствѣ Евхаристіи какъ средствахъ служащихъ къ выраженію и укрѣпленію вѣры; въ слѣдующихъ главахъ идетъ рѣчь объ апостолахъ, пророкахъ, учителяхъ, епископахъ и діаконахъ, какъ лицахъ обязанныхъ учить христіанъ истинѣ и устроять ихъ жизнь. Въ послѣдней главѣ говорится о кончинѣ міра, воскресеніи мертвыхъ и страшномъ судѣ. Выясняя далѣе на основаніи содержанія новооткрытаго памятника древность его, отецъ Соловьевъ указывалъ на самую общность и многопредметность этого содержанія столь несвойственную твореніямъ III, IV и слѣдующихъ вѣковъ,—на учительный характеръ этого содержанія, такъ напоминающій собою посланія апостоловъ и мужей апостольскихъ, на отсутствіе въ немъ какихъ бы то ни было вліяній догматическихъ споровъ III и IV вѣковъ и гностическихъ вѣяній конца II вѣка,—на ученіе объ образѣ совершенія Евхаристіи, молитвы которой изложенныя въ *Ученіи двѣнадцати Апостоловъ*, на отсутствіе упоминанія о какихъ бы то ни было праздникахъ, кромѣ воскресенья, на извѣстіе объ апостолахъ, какъ о живыхъ дѣйствующихъ лицахъ церкви Христовой, чего не могло быть уже въ III вѣкѣ и т. п. Древность *Ученія двѣнадцати Апостоловъ* видна въ содержаніи его; въ немъ же видна и апологетическая важность этого творенія для обличенія такъ распространеннаго нынѣ заблужденія, будто спасеніе человѣка возможно путемъ одной доброй дѣятельности помимо вѣры въ догматы церковные, помимо вообще церкви; ибо ученіе о церкви лежитъ въ основѣ этого памятника древности. Обличаются содержаніемъ его и заблужденія протестантовъ, отвергающихъ необходимость богоучрежденной іерархіи и таинства; ибо о томъ и другомъ въ *Ученіи двѣнадцати апостоловъ* говорится какъ о средствахъ необходимыхъ для укрѣпленія и выраженія вѣры. Немного ближе къ истинѣ предъ судомъ этого ученія и латиняне съ ихъ папой, какъ непогрѣшимымъ главой церкви, съ ихъ причащеніемъ одного тѣла Господня и т. п. Оставивъ за недостаткомъ времени выясненіе апологетической важности новооткрытаго документа и его древности на основаніи сличенія его съ другими несомнѣнно древними писаніями, какъ *Посланіе Варнавы, Творенія Климента Александійскаго*, отецъ Соловьевъ въ заключеніе своего чтенія сказалъ нѣсколько словъ о необходимости обстоятельнаго и близкаго ознакомленія съ нимъ для насъ—чадъ православной русской церкви. „Мало, говорилъ онъ, однихъ переводовъ *Ученія двѣнадцати апостоловъ* на русскій языкъ; переводы безъ подлинника не достаточны и не убѣдительны, особенно если они различны“. Указавъ затѣмъ на разобранную уже имъ въ августовской книжкѣ журнала Общества тенденціозную неправильность одного изъ такихъ переводовъ, онъ закончилъ свое чтеніе пожеланіемъ чтобъ Общество изданіемъ новаго перевода ученія 12 апостоловъ съ греческимъ подлинникомъ его продолжало начатое имъ (въ изданіи церковныхъ правилъ) и къ сожалѣнію не поддержанное другими дѣло такого именно изданія твореній отеческихъ.

— Извѣстный издатель ,,**Троицкихъ листковъ**'' соборный іеромонахъ Троицкой Лавры Никонъ (въ мірѣ Николай Рождественскій, воспитанникъ Московской семинаріи) по Высочайшему повелѣнію получилъ вспоможеніе въ 500 р. на дѣло изданія „Троицкихъ листковъ“ для народа. Печатать „Троицкіе листки“ о. Никонъ началъ совершенно безъ средствъ, ассигновавъ на первый листокъ изъ собственныхъ суммъ 5 р. Но изданіе это сразу понравилось народу и стало быстро раскупаться. Оно даетъ здоровое и толковое назидательное чтеніе. О. Никонъ распространилъ нынѣ въ народѣ болѣе 6.000.000 листковъ.

ховое Общество „РОССІЯ“ трехмѣсячная премія въ 13 руб. 81 коп.

Дальнѣйшія подробности въ брошюрахъ Страховаго Общества „Россія“, выдаваемыхъ и высылаемыхъ по требованію безплатно Правленіемъ въ *С.-Петербургѣ* (*Большая Морская, № 13*) и агентствами.

Главное Агентство въ г. *Вильнѣ*, Трокская улица, домъ графа Венедикта Тышкевича.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета *церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ еще не успѣвшій найдти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могуществѣ и силѣ еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Подписная цѣна съ доставкою **4 руб. 50 коп.**

Подписка принимается въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризоположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1886 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи педагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ печатать философскія лекціи протоіерея Ѳеодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной библіотекѣ или редакціи изданій Общества, платятъ съ доставкою и пересылкою 10 руб.

Воскресныя бесѣды. «Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1884 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 руб. 10 коп., за полгода съ перес. 60 коп.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяцъ 10 к.. съ перес. 20 коп.

Прежнія изданія общества.

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками съ пер. 4 р., за 12 книгъ 1871 г. съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1872 г. съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 г. съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Фил. съ перес. 75 коп.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви съ пер. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881 и 1884 года въ одной книжкѣ съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и тогоже года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экземпл. въ одинъ разъ, то редакція можетъ уступить ихъ по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 коп. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50-ти экземпляровъ.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1886 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экземпляръ.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. за годовой экз. съ пер. 2 р. 50 к.; *Московскія Церковныя Вѣдомости* за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Цѣна 25 к., съ пер. 30 коп.

Первый выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленевой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Вторый выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 коп., на веленевой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Третій выпускъ правилъ святыхъ Отецъ съ толкованіями. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к., на веленевой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отцевъ съ толкованіями. Три выпуска. *На простой бумагѣ*: 2-й и 3-й по 80 коп. каждый, съ перес. по 1 руб. *На веленевой бумагѣ* 2 р., съ пер. 2 р. 50 коп. 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна съ пер. 70 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ перес.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ перес.

Нагорная проповѣдь Господа нашего Іисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 к., съ перес. 75 к.

Искушеніе Господа нашего Іисуса Христа отъ діавола съ толк., извл. изъ твореній блаж. Августина Дублинскимъ архіеп. Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англ., цѣна 25 коп., съ перес. 35 к.

Христосъ и Самарянка. Изъ сочиненій Дублинскаго Архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ англійскаго. Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

Объясненіе молитвы Господней, цѣна съ перес. 30 коп.

Жизнь св. Іоанна Богослова, цѣна съ перес. 10 к.

О богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геѳсиманіи близъ Іерусалима, ц. съ перес. 30 к.

Бесѣда пастыря съ православн. воинами, ц. 5 к. съ пер.

Программа по Закону Божію. Ц. 5 к. съ перес.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія—8 проповѣдей, произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1885 г.